

摘藻堂四庫全書薈要

史部

欽定四庫全書叢要

史部
金史卷四十五
七

詳校官原任侍講臣王燕緒



欽定四庫全書管要卷六千二百八十七

金史卷四十五

元中書右丞相總裁托克托等修

第二十六

刑

昔者先王因人之知畏而作刑因人之知恥而作法畏也恥也五性之良知七情之大閑也是故刑以治已然法以禁未然畏以處小人恥以遇君子君子知恥小人

知畏天下平矣是故先王養其威而用之畏可以教愛
慎其法而行之恥可以立廉愛以興仁廉以興義仁義
興刑法不幾於措乎金初法制簡易無輕重貴賤之別
刑贖並行此可施諸新國非經世久遠之規也天會以
來漸從吏議皇統頒制兼用古律厥後正隆又有續降
制書大定有權宜條理有重修制條明昌之世律義勅
條並條品式寢備既而泰和律義成書宜無遺憾然國
脈紆感風俗醇醜世道升隆君子觀一代之刑法每有

以先知焉金法以杖折徒累及二百州縣立威甚者置刃於杖虐於肉刑季年君臣好用筐篋故習由是以深文傳致為能吏以慘酷辦事為長才百司姦賊真犯此可決也而微過亦然風紀之臣失糾皆決考滿校其受決多寡以為殿最原其立法初意欲以同疏戚一小大使之咸就繩約於律令之申莫不齊手並足以聽公上之所為蓋秦人強主威之意也是以待宗室少恩待大夫士少禮終金之代忍恥以就功名雖一時名士有所

不免至於避辱遠引罕聞其人殊不知君子無恥而犯義則小人無畏而犯刑矣是故論者於教愛立廉之道往往致太息之意焉雖然世宗臨御法司奏讞或去律援經或揆義制法近古人君聽斷言幾於道鮮有及之者章宗宣宗嘗親民事當宁裁決寬猛出入雖時或過中迹其矜恕之多猶有祖風焉簡牘所存可為龜鑑者本紀刑志詳畧互見云

金國舊俗輕罪笞以柳蔑殺人及盜劫者擊其腦殺之

沒其家貲以十之四入官其六賞主併以家人為奴婢
其親屬欲以馬牛雜物贖者從之或重罪亦聽自贖然
恐無辨於齊民則劓刵以為別其獄則掘地深廣數丈
為之太宗雖承太祖無變舊風之訓亦稍用遼宋法天
會七年詔凡竊盜但得物徒三年十貫以上徒五年刺
字充下軍三十貫以上徒終身仍以賊滿盡命刺字於
面五十貫以上死徵償如舊制熙宗天眷元年十月禁
親王以下佩刀入宮衛禁之法實自此始三年復取河

南地乃詔其民約所用刑法皆從律文罷獄卒酷毒刑具以從寬恕至皇統間詔諸臣以本朝舊制兼採隋唐之制參遼宋之法類以成書名曰皇統制頒行中外時制杖罪至百則臀背分決及海陵庶人以脊近心腹遂禁之雖主決奴婢亦論以違制又多變易舊制至正隆間者為續降制書與皇統制並行焉然二君任情用法自有異於是者矣及世宗即位以正隆之亂盜賊公行兵甲未息一時制旨多從時宜遂集為軍前權宜條理

大定四年尚書省奏大興民男子李十婦人楊仙哥並以亂言當斬上曰愚民不識典法有司亦未嘗丁寧誥戒豈可遽加極刑以減死論五年命有司復加刪定條理與前制書兼用七年左藏庫夜有盜殺都監郭良臣盜金珠求盜不得命點檢司治之執其可疑者八人鞠之掠三人死五人誣伏上疑之命同知大興府事伊喇道雜治既而親軍百夫長額森博勒鬻金於市事覺伏誅上聞曰箠楚之下何求不得奈何鞠獄者不以情求

之乎賜死者錢人二百貫不死者五十貫於是禁護衛
百夫長五十夫長非直日不得帶刀入宮是歲斷死囚
二十人八年制品官犯賭博法贓不滿五十貫者其法
杖聽贖再犯者杖之且曰杖者罰小人也人也既為職
官當先廉恥既無廉恥故以小人之罰罰之九年因御
史臺奏獄事上曰近聞法官或各執所見或觀望宰執
之意自今制無正條者皆以律文為準復命杖至百者
臀背分受如舊法已而上謂宰臣曰朕念罪人杖不分

受恐至深重乃令復舊今聞民間有不欲者其令罷之
十年尚書省奏河中府張錦自言復父讐法當死上曰
彼復父讐又自言之烈士也以減死論十一年詔諭有
司曰應司獄廨舍須近獄安置囚禁之事常親提控其
獄卒必選年深而信實者輪直十二年尚書省言內丘
令富察台布自科部內錢立德政碑復有其餘錢二百
餘貫罪當除名今遇赦當赦仍免徵贓上以貪偽勿赦
且曰乞取之贓若以赦原予者何辜自今可並追還其

主惟應入官者免徵尚書省奏盜有發塚者上曰功臣墳墓亦有被發者蓋無告捕之賞故人無所畏自今告得實者量與給賞故咸平尹舒穆魯阿瑪拉以贓死於獄上謂其不尸諸市已厚幸貧窮而為盜賊蓋不得已三品職官以贓至死愚亦甚矣其諸子可皆除名先是詔自今除名人子孫有在仕者並取奏裁十二年詔立春後立秋前及大祭祀月朔望上下弦二十四氣雨未晴夜未明休暇并禁屠宰日皆不聽決死刑惟強盜則

不待秋後十五年詔有司曰朕惟人命至重而在制竊盜賊至五十貫者處死自今可令至八十貫者處死十七年陳言者乞設提刑司以糾諸路刑獄之失尚書省議以謂久恐滋弊上乃命距京師數千里外懷冤上訴者集其事以待選官就問時濟南尹梁肅言犯徒者當免杖朝廷以為今法已輕於古恐滋姦惡不從嘗詔宰臣朝廷每歲再遣審錄官本以為民伸冤滯也而所遣多不盡心但文具而已審錄之官非止理問重刑凡訴

訟案牘皆當閱實是非囚徒不應囚繫則當釋放官吏之罪即以狀聞失糾察者嚴加懲斷不以贖論又以監察御史體察東北路官吏輒受訟牒為不稱職笞之五十又謂宰臣曰比聞大理寺斷獄雖無疑者亦經旬月何耶叅知政事伊喇道對曰在法決死囚不過七日徒刑五日杖罪三日上曰法有程限而輒違之弛慢也罷朝御批送尚書省曰凡法寺斷重輕罪各有期限法官但犯皆的決豈敢有違但以卿等所見不一至於再三

批送其議定奏者書奏牘亦不下旬日以致事多滯留
自今當勿復爾又曰故廣寧尹高禎為政尚猛雖小過
有杖而殺之者即罪至於死而情或可恕猶當念之況
其小過者乎人之性命安可輕哉上以正隆續降制書
多任已意傷於苛察而與皇統之制並用是非淆亂莫
知適從姦吏因得上下其手遂置局命大理卿伊喇慥
總中外明法者共校正乃以皇統正隆之制及大定軍
前權宜條理後續行條理論其輕重刪繁正失制有關

者以律文足之制律俱闕及疑而不能決者則取旨畫
定軍前權行條理內有可以常行者亦為定法餘未應
者亦別為一部存之叅以近所定徒杖減半之法凡校
定千一百九十條分為十二卷以大定重修制條為名
詔頒行焉二十年上見有蹂踐禾稼者謂宰相曰今後
有踐民田者杖六十盜人穀者杖八十並償其直二十
一年尚書省奏鞏州民馬俊妻安姐與管卓姦俊以斧
擊殺之罪當死上曰可減死一等以戒敗風俗者二十

二年上謂宰臣曰凡尚書省送大理寺文字一斷便可
聞奏如烏庫哩公說事近取觀之初送法寺如法裁斷
再送司直披詳又送闔寺參詳反覆三次妄生情見不
得結絕朕以國政不宜滯留昨雖灸艾六百炷未嘗一
日不坐朝欲使卿等知勤政也自今可止一次送寺闔
寺披詳苟有情見即具以聞毋使滯留也二十三年尚
書省奏益都民范德年七十六為劉祐毆殺祐法當死
以祐父母年俱七十餘家無侍丁上請上曰范德與祐

父母年相若自當如父母相待至毆殺之難議未減其論如法尚書省奏招討司官及禿里乞取本部財物制上曰遠人止可矜恤若進貢不闕更以兵邀之強取財物與盜何異且或因而生事何可不懲又曰朕所行制條皆臣下所奏行者天下事多人力有限豈能一一盡之必因一事奏聞方知有所窒礙隨即更定今有聖旨條理復有制條是使姦吏得以輕重也大興府民趙無事帶酒亂言文千捕告法當死上曰為父不恤其子而

告捕之其正如此人所甚難可特減死一等武器署丞
奕直長骨被坐受草畔卒財奕杖八十骨被笞二百監
察御史梁襄等坐失糾察罰俸一月上曰監察人君之
耳目事由朕發何以監察為上以法寺斷獄以漢字譯
女直字會法又復各出情見妄生穿鑿徒致稽緩遂詔
罷情見二十五年二月上以婦人在囚輸作不便而杖
不分決與殺無異遂命免死輸作者決杖二百而免輸
作以臀背分決時后族有犯罪者尚書省引入議奏上

曰法者公天下持平之器若親者犯而從減是使之恃此而橫恣也昔漢文誅薄昭有足取者前二十年時后族濟州節度使烏林達鈔兀嘗犯大辟朕未嘗宥今乃宥之是開後世輕重出入之門也宰臣曰古所以議親尊天子別庶人也上曰外家自異於宗室漢外戚權太重至移國祚朕所以不令諸王公主有權也夫有功於國議勲可也至若議賢既曰賢矣肯犯法乎脫或緣坐則固當減請也三十六年遂奏定太子妃大功以上親

及與皇家無服者及賢而犯私罪者皆不入議上謂宰
臣曰法有倫而不倫者其改定之監察御史陶鈞以攜
妓遊北苑歌飲池島間道近殿廷提控官石玠聞而發
之鈞令其友閻恕屬玠得緩既而事覺法司奏當徒二
年半詔以鈞耳目之官攜妓入禁苑無上下之分杖六
十玠恕皆坐之二十八年上以制條於舊律律間有難
解之詞命刪修明白使人皆曉之舊禁民不得收制書
恐滋告訐之弊章宗大定二十九年言事者乞許民藏

之平章張汝霖曰昔子產鑄刑書叔向譏之者蓋不欲預使民測其輕重也今著不刊之典使民曉然知之猶江河之易避而難犯足以輔治不禁為便以衆議多不欲詔姑令仍舊禁之明昌元年上問宰臣曰今何不專用律文平章政事張汝霖曰前代律令各各有分其有犯令以律決之今國家制律混淆固當分也遂置詳定所命審定律令承安二年制軍前受財法一貫以下徒二年以上徒三年十貫處死符寶典書北京努盜符寶

局金牌伏誅仍除屬籍愛呼阿固岱失覺察各杖七十
泰和二年御史臺奏監察御史史肅言大定條理自二
十年十一月四日以前奴娶良人女為妻者並準已娶
為定若夫亡拘放從其主離夫摘賣者令本主收贖依
舊與夫同聚放良從良者即聽贖換如未贖換間與夫
所生男女並聽為良而泰和新格復以夫亡服除準良
人例離夫摘賣及放夫為良者並聽為良若未出離再
配與奴或雜姦所生男女並許為良如此不同皆編格

官妄為增減以致隨處訴訟紛擾是涉違枉勅付所司正之初詔凡條格入制文內者分為別卷復詔制與律文輕重不同及律所無者各校定以聞如禁屠宰之類當著于令也慎之勿忽律令一定不可更矣三年七月右司郎中孫鐸先以詳定所校名例篇進既而諸篇皆成復命中都路轉運使王寂大理卿董師中等重校之四年七月上以諸路枷杖多不如法平章政事守貞曰枷杖尺寸有制提刑兩月一巡察必不敢違法也五年

正月復令鈎校制律即付詳定所時詳定官言若依重修制文為式則條目增減罪名輕重當異於律既定復與舊同頒則使人惑而易為姦矣臣等謂用今制條參酌時宜準律文修定歷採前代刑書宜於今者以補遺闕取刑統疏文以釋之著為常法名曰明昌律義別編權貨邊部權宜等事集為勅條宰臣謂先所定令文尚有未完俟皆通定然後頒行若律科舉人則止習舊律遂以知大興府事尼瑪哈鑑御史中丞董師中翰林待

制鄂屯忠孝

小字雅格

提點司天臺張嗣翰林修撰完顏薩

喇刑部員外郎李庭義大理丞麻安止為校定官大理

卿閤公貞戶部侍郎李敬義工部郎中賈鉉為覆定官

重修新律焉時奏獄而法官有獨出情見者上曰或言

法官不當出情見故論者紛紛不已朕謂情見非出於

法外但折衷以從法爾平章守貞曰是制自大定二十

三年罷之然律有起請諸條是古亦許情見矣上曰科

條有限而人情無窮情見亦豈可無也明昌五年尚書

省奏在制名例內徒年之律無決杖之文便不用杖緣
先謂流刑非今所宜且代流役四年以上俱決杖而徒
三年以下難復不用婦人比之男子雖差輕亦當例減
遂以徒二年以下者杖六十二年以上杖七十婦人犯
者並決五十著于勅條承安三年勅尚書省自今特旨
事如律令程式者始可送部其餘勅行之事但召部官
赴省議之四年四月尚書省請再覆定令文上因勅宰
臣曰凡事理明白者轉奏可也文牘多者恐難徧覽其

三推情疑以聞五月上以法不適平常行杖樣多不能
用遂定分寸鑄銅為杖式頒之天下且曰若以笞杖太
輕恐情理有難恕者訊杖可再議之五年五月刑部員
外郎馬復言外官尚苛刻者不遵銅杖式輕用大杖多
致人死詔令按察司糾劾黜之先嘗令諸死囚及除名
罪所委官相去二百里外并犯徒以下逮及二十人以
上者並令其官就讞之刑部員外郎完顏綱言自是制
行如上京最近之地往還不下三二千里如北京留守

司亦動經數月愈致稽留未便詔復命舊令委官追取
鞠之十二月翰林修撰楊庭秀言州縣官往往以權勢
自居喜怒自任聽訟之際鮮克加審但使譯人往來傳
詞罪之輕重成於其口貨賂公行寃者至有三二十年
不能正者上遂命定立條約違者按察司糾之且謂宰
臣曰長貳官委幕職及司吏推問獄囚命申御史臺聞
奏之制當復舉行也又命編前後條制書之于冊以備
將來考驗泰和元年正月尚書省奏以見行銅杖式輕

細姦究不畏遂命右司量所犯用大杖且禁不得過五
分十二月所修律成凡十有二篇一曰名例二曰衛禁
三曰職制四曰戶婚五曰廐庫六曰擅興七曰盜賊八
曰鬪訟九曰詐僞十曰雜律十一曰捕亡十二曰斷獄
實唐律也但加贖銅皆倍之增徒至四年五年為七削
不宜於時者四十七條增時用之制百四十九條因而
畧有所損益者二百八十有二條餘百二十六條皆從
其舊又加以分其一為二分其一為四者六條凡五百

六十三條為三十卷附注以明其事疏義以釋其疑名曰泰和律義自官品令職員令之下曰祠令四十八條戶令六十八條學令十一條選舉令八十三條封爵令九條封贈令十條宮衛令十條軍防令二十五條儀制令二十三條衣服令十條公式令五十八條祿令十七條倉庫令七條廐牧令十二條田令十七條賦役令二十三條關市令十三條捕亡令二十條賞令二十五條醫疾令五條假寧令十四條獄官令百有六條雜令四

十九條釋道令十條營繕令十三條河防令十一條服制令十一條附以年月之制曰律令二十卷又定制勅九十五條權貨八十五條番部三十九條曰新定勅條三卷六部格式三十卷司空裏以進詔以明年五月頒行之貞祐四年上謂宰臣自今監察官犯罪其事關軍國利害者並答決之貞祐四年詔凡監察失糾劾者從本法論外使入國私通本國事情宿衛近侍官承應人出入親王公主宰執家災傷乏食有司檢覈不實致傷

人命轉運軍儲而有私載考試舉人而防閒不嚴其罰
並決在京犯至兩次者臺官減監察一等治罪論贖餘
止坐專差任滿日議定若任內曾以漏察被決依格雖
為稱職止從平常平常者從降罰興定元年八月上謂
宰臣曰律有八議今言者或謂應議之人即當減等何
如宰臣對曰凡議者先條所坐及應議之狀以請必議
定然後奏裁也上然之曰若不論輕重而輒減之則貴
戚皆將恃此以虐民民何以堪

金史卷四十五

欽定四庫全書薈要卷六千二百八十八

金史卷四十六

元中書右丞相總裁托克托等修

志第二十七

食貨一

戶口

通檢推排

國之有食貨猶人之有飲食也人非飲食不生國非食貨不立然燧人庖犧能為飲食之道以教人而不能使人無飲食之疾三王能制食貨之政以遺後世而不能

使後世無食貨之弊唯善養生者如不欲食啖而飲食
自不闕焉故能適飢飽之宜可以疾少而長壽善裕國
者初不事貨殖而食貨自不乏焉故能制豐約之節可
以弊少而長治金於食貨其立法也周其取民也審太
祖肇造減遼租稅規模遠矣熙宗海陵之世風氣日開
兼務遠畧君臣講求財用之制切切然以是為先務雖
以世宗之賢儲積之志曷嘗一日而忘之章宗彌文蠲
興邊費亦廣食貨之議不容不急宣宗南遷國土日蹙

汙池數畧徃徃而然攷其立國以來所謂食貨之法犖
犖大者曰租稅銅錢交鈔三者而已三者之法數變而
數窮官田曰租私田曰稅租稅之外算其田園屋舍車
馬牛羊樹藝之數及其藏錙多寡徵錢曰物力物力之
徵上自公卿大夫下逮民庶無苟免者近臣出使外國
歸必增物力錢以其受饋遺也明安穆昆戶又有所謂
牛頭稅者宰臣有納此稅庭陞間諮及其增減則州縣
徵求於小民蓋可知矣故物力之外又有鋪馬軍須輸

庸司吏河夫桑皮故紙等錢名目瑣細不可殫述其為
戶有數等有課役戶不課役戶本戶雜戶正戶監戶官
戶奴婢戶二稅戶有司始以三年一籍後變為通檢又
為推排凡戶隸州縣者與隸明安穆昆其輸納高下又
各不同法之初行唯恐不密言事者謂其厲民即命罷
之罷之未久會計者告用乏又即舉行其罷也志以便
民而民未見德其行也志以足用而用不加饒一時君
臣節用之言不絕告誡嘗自計其國用數亦浩瀚若足

支歷年者郡縣稍遇歲祲又遽不足竟莫詰其故焉至
於銅錢交鈔之弊蓋有甚者初用遼宋舊錢雖劉豫所
鑄豫廢亦兼用之正隆而降始議鼓鑄民間禁銅甚至
銅不給用漸興窄冶凡產銅地脈遣吏境內訪察無遺
且及外界而民用銅器不可闕者皆造於官而鬻之既
而官不勝煩民不勝病乃聽民冶銅造器而官為立價
以售此銅法之變也若錢法之變則鼓鑄未廣歛散無
方已見壅滯初恐官庫多積錢不及民立法廣市繼恐

民多匿錢乃設存留之限開告訐之路犯者繩以重罰卒莫能禁州縣錢艱民間自鑄私錢苦惡特甚乃以官錢五百易其一千其策愈不及改鑄大錢所準加重百計流通卒莫獲效濟以鐵錢鐵不可用權以交鈔錢重鈔輕相去懸絕物價騰踊鈔至不行權以銀貨銀弊又滋掇亦無策遂罷銅錢專用交鈔銀貨然而二者之弊乃甚於錢在官利於用大鈔而大鈔出多民益見輕在私利於得小鈔而小鈔入多國亦無補於是禁官不得

用大鈔已而恐民用銀而不用鈔則又責民以鈔納官
以示必用先造二十貫至百貫例後造二百貫至千貫
例先後輕重不倫民益眩惑及不得已則限以年數限
以地方公私受納限以分數由是民疑日深其間易交
鈔為寶券寶券未久更作通寶準銀并用通寶未久復
作寶泉寶泉未久織綾印鈔名曰珍貨珍貨未久復作
寶會沆無定制而金祚訖矣歷觀自古財聚民散以至
亡國若鹿臺鉅橋之類不足論也其國亡財匱比比有

之而國用之屈未有若金季之甚者金之為政常有卹
民之志而不能已苛征之令徒有聚歛之名而不能致
富國之實及其亡也括粟闌糴一切掊克之政靡不為
之加賦數倍豫借數年或欲得鈔則豫賣下年差科高
琪為相議至權油進納濫官輒售空名宣勅或欲與以
五品正班僧道入粟始目度牒終至德號綱副威儀寺
觀主席亦量其貲而鬻之甚而丁憂鬻以求仕監戶鬻
以從良進士出身鬻至及第又甚而叛臣劇盜之效順

無金帛以備賞激勵以王爵固結其心重爵不飭則以
國姓賜之名實混淆倫法數壞皆不暇顧國欲不亂其
可得乎迨夫宋絕歲幣而不許和貪其淮南之蓄謀以
力取至樞府武騎盡於南伐額可時全之出初志得
糧後乃尺寸無補三軍債亡我師壓境兵財俱困無以
禦之故志金之食貨者不能不為之掩卷而興慨也傳
曰作法於涼其弊猶貪作法於貪弊將若何金起東海
其俗純實可與返古初入中夏兵威所加民多流亡土

多曠閒遺黎惴惴何求不獲使於斯時縱不能復井地
溝洫之制若用唐之業業口分以制民產倣其租庸調
之法以足國計何至百年之內所為輕畫紛紛然與其
國相終始耶其弊在於急一時之利踵父壞之法及其
中葉鄙遼儉朴襲宋繁縟之文懲宋寬柔加遼操切之
政是棄二國之所長而併用其所短也繁縟勝必至於
傷財操切勝必至於害民訖金之世國用易匱民心易
離豈不由是歟作法不慎厥初變法以捄其弊祗益甚

焉耳其他鹽筴酒麴常平和糴茶稅征商榷場等法大槩多宋舊人之所建明息耗無定變易靡恒視錢鈔何異田制水利區田之目或驟行隨輟或屢試無效或熟議未行咸著于篇以備一代之制云

戶口金制男女二歲以下為黃十五以下為小十六為中十七為丁六十為老無夫為寡妻妾諸篤廢疾不為丁戶主推其長充內有物力者為課役戶無者為不課役戶令民五家為保泰和六年上以舊定保伍法有

司減裂不行其令結保有匿姦細盜賊者連坐宰臣謂舊以五家為保恐人易為計構而難覺察遂令從唐制五家為鄰五鄰為保以相檢察京府州縣郭下則置坊正村社則隨戶衆寡為鄰置里正以按比戶口催督賦役勸課農桑村社三百戶以上則設主首四人二百以上三人五十戶以上二人以下一人以佐里正禁察非違置壯丁以佐主首巡警盜賊明安穆昆部村寨五十戶以上設寨使一人掌同主首寺觀則設綱首凡坊正

里正以其戶十分內取三分富民均出顧錢募強幹有

抵保者充人不得過百貫役不得過一年

大定二十九年章宗嘗欲

罷坊里正復以主首遠入城應代坊農不便乃以有物謹愿者二年年一更代

凡戶口計帳三

年一籍自正月初州縣以里正主首明安穆昆則以寨

使詣編戶家責手實具男女老幼年與姓名生者增之

死者除之正月二十日以實數報縣二月二十日申州

以十日內達上司無遠近皆以四月二十日到部呈省

凡漢人渤海人不充明安穆昆戶明安穆昆之奴婢

免為良者止隸本部為正戶凡没人官良人隸官籍監為監戶没人官奴婢隸太府監為官戶當收國二年時法制未定兵革未息貧民多依權右為苟安多隱蔽為奴婢者太祖下詔曰比以歲凶民飢多附豪族因陷為奴隸及有犯法徵償莫辯折身為奴或私約立限以人對贖過期則以為奴者竝聽以兩人贖一為良元約以一人贖從從便天輔五年以境土既拓而舊部多瘠鹵將移其民于泰州乃遣皇弟昱及族子宗雄按視其地

昱等直其土以進言可種植遂摘諸明安穆昆中民戶
萬餘使宗人博勒和統之屯種於泰州博勒和舊居於
按春水至是始遷焉其居寧江州者遣實登札克丹阿
爾扎歡錫勒塔干等四穆昆孥家屬耕具徙于泰州仍
賜博勒和耕牛五十六年既定山西澤潞諸州以上京
為內地則移其民實之又命耶律佛德以兵護送諸降
人于渾河路以皇弟昂監之命從便以居七年以山西
諸部族近西北二邊且遼宋獲恐陰相結結誘復命皇

弟昂與貝勒索歡等以兵四千護送處之嶺東惟西京民安堵如故且命昂鎮守上京路既而上聞昂已過上京而降人復苦其侵擾多叛亡者遂命貝綽爾爾台往戒諭之比至而諸部已叛去又以明安詳袞瑠珠所領歸附之民還東京命有司常撫慰且貸一歲之糧其親屬被虜者皆令聚居及七年取燕京路二月盡徙六州氏族富強工技之民於內地太宗天會元年以舊徙潤隰等四州之民於潘州之境以新遷之戶艱苦不能自

存詔曰比聞民乏食至鬻子者聽以丁力等者贖之又詔貝勒愛實拉曰先皇帝以同姓之人昔有自鬻及典質其身者命官為贖今聞尚有未復者其悉閱贖之又命以官粟贖上京路新遷置寧江州戶口貧而賣身者六百餘人二年民有自鬻為奴者詔以丁力等者易之三年禁内外官及宗室毋得私役百姓權勢家不得買貧民為奴其脅買者一人償十五人詐買者一人償二人罪皆杖百七年詔兵興以來良人被畧為驅者聽其

父母妻子贖之熙宗皇統四年詔陝西蒲解汝蔡等州
歲饑百姓流落典顧為驅者官以絹贖為良丁男三匹
婦人幼小二匹世宗大定二年詔免二稅戶為民初遼
人佞佛尤甚多以良民賜諸寺分其稅一半輸官一半
輸寺故謂之二稅戶遼亡僧多匿其實抑為賤有援左
證以告者有司各執以聞上素知其事故特免之十七
年五月省奏咸平府路千六百餘戶自陳皆長白山錫
馨察遜河女直人遼時簽為獵戶移居於此號伊勒敦

部遂附契丹籍本朝義兵之興首詣軍降仍居本部今
乞釐正詔從之二十年以上京路女直人戶規避物力
自賣其奴婢致耕田者少遂以貧乏詔定制禁之又謂
宰臣曰明安穆昆人戶兄弟親屬若各隨所分土與漢
人錯居每四五十戶結為保聚農作時令相助濟此亦
勸相之道也二十一年六月徙銀山側民於臨潢又命
避役之戶舉家逃於他所者元貫及所寓司縣官同罪
為定制二十三年定制女直奴婢如有得力本主許令

婚聘者須取問房親及村老給據方許聘於良人是年

七月奏明安穆昆戶口墾地牛具之數明安二百二穆

昆千八百七十八戶六十一萬五千六百二十四口六

百一十五萬八千六百三十六

內正口四百八十一萬二千六百六十九奴婢

口一百三十四萬五千九百六十七

墾田一百六十九萬三百八十頃有

奇牛具二十八萬四千七百七十一在都宗室將軍司

戶百七十口二萬八千七百九十

內正口九百八十一奴奴婢口二千七百八

八墾田三千六百八十三頃七十五畝牛具三百四德

呼勒唐古二部五紉口五千五百八十五口十二萬七

千五百四十四

內正口十萬九千四百六十
三奴婢口一萬八千八十一

墾田萬六

千二十四頃一十七畝牛具五千六十六十五年命

宰臣禁有祿人一子及農民避課役為僧道者大定初

天下戶纔三百餘萬至二十七年天下戶六百七十八

萬九千四百四十九口四千四百七十萬五千八十六

章宗大定二十九年十一月上封事者言乞放二稅戶

為良省臣欲取公牒可憑者為准叅知政事伊喇履謂

憑驗真偽難明凡契丹奴婢今後所生者悉為良見有
者則不得典賣如此則三十年後奴皆為良而民且不
病馬上以履言未當令再議省奏謂不拘括則訟終不
絕遂遣大興府治中烏克遜仲和侍御史范楫分括北
路及中都路二稅戶凡無憑驗其主自言之者及因通
檢而知之者其稅半輸官半輸主而有憑驗者悉放為
良明昌元年正月上封事者言自古以農桑為本今商
賈之外又有佛老與他游食浮費百倍農歲不登流殍

相望此末作傷農者多故也上乃下令禁自披剃為僧
道者是歲奏天下戶六百九十三萬九千口四千五百
四十四萬七千九百而粟止五千二百二十六萬一千
餘石除官兵二年之費餘驗口計之口月食五斗可為
四十四日之食上曰蓄積不多是力農者少故也其集
百官議所以使民務本業廣積儲之道以聞六月省奏
北京等路所免二稅戶凡一千七百餘戶一萬三千九
百餘口此後為良為驅皆從已斷為定二年二月上謂

宰臣曰凡言女直進士不須稱女直字卿等誤作迴避
女直契丹語非也自今如分別戶民則女直言本戶漢
戶及契丹餘謂之雜戶十二月省奏天下女直契丹漢
戶七百二十二萬三千四百口四千八百四十九萬四
百物力錢二百六十萬四千七百四十二貫泰和七年
六月勅中物力戶有役則多逃避有司令以次戶代之
事畢則復業以致大損不逃之戶令省臣詳議宰臣奏
舊制太輕遂命課設全戶逃者徒二年賞告者錢五萬

先逃者以百日內自首免罪如實誚乏者內從御史臺外從按察司體究免之十二月奏天下戶七百六十八萬四千四百三十八口四千五百八十一萬六千七十

九戶增大定二十七年一百六十二萬三千七十七百一十五口增八百八十二萬七千六十五此金

版籍之極盛也及衛紹王之時軍旅不息宣宗立而南遷死徙之餘所在為虛戾戶口日耗軍費日急賦歛繁重皆仰給於河南民不堪命率棄廬田相繼亡去乃屢降詔招復業者免其歲之租然以國用乏竭逃者之租

皆令居者代出以故多不敢還興定元年十二月宣宗
欲懸賞募人捕亡已而復慮騷動遂命依已降詔書已
免債逋更招一月違而不來者然後捕獲治罪而以所
遺地賜人四年省臣奏河南以歲饑而賦役不息所亡
戶令有司招之至明年三月不復業者論如律時河壩
為彊蜂鞞屢警故集慶軍節度使溫特赫達言亳州戶
舊六萬自南遷以來不勝調發相繼逃去所存者曾無
十一碭山下邑野無居民矣

通檢推排通檢即周禮大司徒三年一大比各登其鄉之衆寡六畜車輦辨物行徵之制也金自國初占籍之後至大定四年承正隆師旅之餘民之貧富變更賦役不均世宗下詔曰粵自國初有司常行大比于今四十年矣正隆時兵役竝興調發無度富者今貧不能自存版籍所無者今為富室而猶幸免是用遣信臣恭寧軍節度使張弘信等十三人分路通檢天下物力而差定之以革前弊俾元元無不均之歎以稱朕意凡規措條

理命尚書省畫一以行又命凡監戶事產除官所撥賜之外餘凡置到百姓有稅田宅皆在通檢之數時諸使徃徃以苛酷多得物力為功弘信檢山東州縣尤為酷暴棣州防禦使完顏永元面責之曰朝廷以正隆後差調不均故命使者均之今乃殘暴妄加民產業數倍一有來申訴者則血肉淋漓甚者即殞杖下此何理也弘信不能對故惟棣州稍平五年有司奏諸路通檢不均詔再以戶口多寡富貴輕重適中定之既而又定通檢

地土等第稅法十五年九月上以天下物力自通檢以來十餘年貧富變易賦調輕重不均遣濟南尹梁肅等二十六人分路推排二十年四月上謂宰臣曰明安穆昆戶富貧差發不均皆自穆昆內科之暗者惟胥吏之言是從輕重不一自幹罕叛後貧富反復今當籍其夾戶推其家貲儻有軍役庶可均出詔集百官議右丞相克寧平章政事安禮樞密副使宗尹言女直人除明安穆昆僕從差使餘無差役今不推奴婢孳畜地土數目

止驗產業科差為便左丞相守道等言止驗財產多寡
分為四等置籍以科差庶得均也左丞通右丞道都點
檢裏言括其奴婢之數則貧富自見緩急有事科差與
一例科差者不同請俟農隙拘括地土牛具之數各以
所見上聞上曰一穆昆戶之貧富穆昆豈不知一明安
所領八穆昆一例科差設如一穆昆內有奴婢二三百
口者有奴婢一二人者科差與同豈得平均正隆興兵
時朕之奴婢萬數孳畜數千而不差一人一馬豈可謂

平朕於庶事未嘗專行與卿謀之往年散置契丹戶安
禮極言恐擾動朕決行之果得安業安禮雖盡忠未審
長策其從左丞通等所見拘括推排之十二月上謂宰
臣曰明安穆昆多新強舊弱差役不均其令推排當口
中都路始至二十二年八月始詔令集耆老推貧富驗
土地牛具奴婢之數分為上中下三等以同知大興府
事完顏烏哩雅先推中都路續遣戶主主事諳達等十
四人與外官同分路推排九月詔毋令富者匿隱畜產

貧戶或有不取養馬者昔海陵時拘括馬畜絕無等級
富者倖免貧者盡拘入官大為不均今竝覈實貧富造
籍有急即按籍取之庶幾無不均之弊張汝弼梁肅奏
天下民戶通檢既定設有產物移易自應隨業輸納至
於浮財須有增耗貧者自貧富者自富似不必屢推排
也上曰宰執家多有新富者故皆不願也肅對曰如臣
者能推排中都物力臣以嘗為南使先自添物力錢至
六十餘貫視其他奉使無如臣多者但小民無知法出

姦生數動搖則易駭如唐宋及遼時或三二十年不測
通比則有之頻歲推排似為難爾二十六年復以李晏
等分路推排二十七年奏晏等所定物力之數上曰朕
以元推天下物力錢三百五萬餘貫除三百貫外令減
五萬餘貫今減不及數復續收二萬餘貫即是實二萬
貫爾而曰續收何也對曰此謂舊脫漏而今首出者及
民地舊無力耕種而今耕種者也上曰通檢舊數止於
視其營運息耗與房地多寡而加減之彼人賣地此人

買之皆舊數也至如營運此強則彼弱強者增之弱者減之而已且物力之數蓋是定差役之法其大數不在多寡也朕恐實有營運富家所當出者應分與貧者爾章宗大定二十九年六月命為國信使之副者免增物力又命農民如有積粟無充物力錢糧之郡所納錢貨則許折粟帛九月以曹州河溢遣馬百祿等推排遭墊溺州縣之貧乏者明昌元年四月刑部郎中路伯達等言民地已納稅又通定物力比之浮財所出差役是為

重併也遂詳酌民地定物力減十之二尚書戶部言中都等路被水詔委官推排比舊減錢五千六百餘貫三年八月勅尚書省臣曰百姓當豐稔之時不務積貯一遇凶儉輒有阻飢何法可使民重穀而多積也宰臣對曰二十九年已詔農民能積粟免充物力明昌初命民之物力與地土通推者亦減十分之二此固其術也承安元年尚書省奏是年九月當推排以有故不克詔以冬已深比事畢恐妨農作乃權止之二年冬十月勅令

議通檢宰臣奏曰大定二十七年通檢後距今已十年
舊戶貧弱者衆儻遲更定恐致流亡遂定制已典賣物
業止隨物推收析戶異居者許令別籍戶絕及困弱者
減免新強者詳審增之止當從實不必數足元數邊城
被寇之地皆不必推排於是令吏部尚書賈執剛吏部
侍郎高汝礪先推排在都兩警巡院示為諸路法每路
差官一員命提刑司官一員副之三年九月奏十三路
籍定推排物力錢二百五十八萬六千七百二貫四百

九十文舊額三百二萬二千七百十八貫九百二十二
文以貧乏除免六十三萬八千一百一十一貫除上京
北京西京路無新強增者餘路計收二十萬二千九十
五貫泰和二年閏十二月上以推排時既問人戶浮財
物力而又勘當此次期迫事繁難得其實勅尚書省定
人戶物力隨時推收法詔令自今凡典賣事產者隨業
推收別置標簿臨時止拘浮財物力以增減之四年十
二月上以職官仕於遠方其家物力有應除而不除者

遂定典賣實業逐時推收若無浮財營運應除免者令
本家陳告集坊村人戶推唱驗實免之造籍後如無人
告一月內以本官文牒推唱定標附于籍五年以西京
北京邊地常罹兵荒遣使推排之舊大定二十六年所
定三十五萬三千餘貫遂減為二十八萬七千餘貫六
月簽南京按察司事李革上言近奉制令人戶推收物
力置簿標題至通推止增新強銷舊弱庶得得其實今
有司奉行減裂恐臨時冗併卒難詳審可定期限立罪

以督之遂令自今年十一月一日令人戶告詣推收標附至次年二月一日畢違期不言者坐罪且令諸處稅務具稅訖房地每半月具數申報所屬違者坐以怠慢輕事之罪仍勅物力既隨業通推時止令定浮財八年九月以吏部尚書賈守謙知濟南府事富察章嘉努莒州刺史完顏百嘉南京路轉運使宋元吉等十三員分路同本路按察司官一員推排諸路上召至香閣親諭之曰朕選卿等隨路推排除推收外其新強消乏戶雖

集衆推唱然消乏者勿誚不盡如一戶物力元三百貫
今蠲免二百五十貫猶有未當者新強勿添盡量存其
力如一戶可添三百貫而止添二百貫之類卿等各宜
盡心一推之後十年利害所關苟不副所任罪當不輕
也

金史卷四十六

欽定四庫全書薈要卷六千二百八十九

金史卷四十七

元中書右丞相總裁托克托等修

志第二十八

食貨二

田制 租賦
牛具稅

田制量田以營造尺五尺為步闊一步長二百四十步
為畝百畝為頃民田業各從其便賣質於人無禁但令
隨地輸租而已凡桑棗民戶以多植為勤少者必植其

地十之三明安穆昆戶少者必課種其地十之一除枯
補新使之不闕凡官地明安穆昆及貧民請射者寬鄉
一丁百畝狹鄉十畝中男半之請射荒地者以最下第
五等減半定租八年始徵之作己業者以第七等減半
為稅七年始徵之自首冒比鄰地者輸官租三分之二
佃黃河退灘者次年納租太宗天會九年五月始分遣
諸路勸農之使者熙宗天眷十四年罷拉林混同間護
邏地以予民耕牧海陵正隆元年二月遣刑部尚書赫

舍哩羅索等十一人分行大興府山東真定府拘括係
官或荒閑牧地及官民占射逃絕戶地戍兵占佃宮籍
監外路官本業外增置土田及大興府平州路僧尼道
士女冠等地益以授所遷之明安謀克戶且令民請射
而官得其租也世宗大定五年十二月上以京畿兩明
安民戶不自耕墾及伐桑棗為薪鬻之命大興少尹完
顏讓巡察十年四月禁侵耕園場地十一年謂侍臣曰
往歲清暑山西傍路皆禾稼殆無牧地嘗下令使民五

里外乃得耕墾今聞其民以此去之他所甚可矜憫其
令依舊耕種毋致失業凡害民之事患在不知知之朕
必不為自今事有類此卿等即告無隱十三年勅有司
每歲遣官勸明安穆昆農事恐有煩擾自今止令各管
職官勸督弛慢者舉劾以聞十七年六月邢州男子趙
迪簡言隨路不附籍官田及河灘地皆為豪強所占而
貧民土瘠稅重乞遣官拘籍冒佃者定立租課復量減
入戶稅數庶得輕重均平詔付有司將行而止復以近

都明安穆昆所給官地率皆薄瘠豪民租佃官田歲以
往往冒為己業令拘籍之又謂省臣曰官地非民誰種
然女置人戶自鄉王三四千里移來盡得薄地若不拘
刷良田給之必貧之其遣官察之又謂叅知政事張
汝弼曰先嘗遣問女直土地皆云良田及朕出獵因問
之則謂自起移至此不能種蒔斫蘆為席或斬芻以自
給卿等其議之省臣奏官地所以人多蔽匿盜耕者由
其罪輕故也乃更條約立限令人自陳過限則人能告

者有賞遣同知中都路轉運使張九思往拘籍之十九年二月上如春水見民桑多為牧畜蠶毀詔親王公主及勢要家牧畜有犯民桑者許所屬縣官立加懲斷十二月謂宰臣曰亡遼時所撥地與本朝元帥府已曾拘籍矣民或指射為無主地租地及新開荒為己業者可以拘括其間播種歲久若遽奪之恐民失業因詔括地官張九思戒之復謂宰臣曰朕聞括地事所行極不當如皇后莊太子務之類止以名稱便為官地百姓所執

憑驗一切不問其相鄰冒占官地復有幸免者能使軍戶稍給民不失業乃朕之心也二十年四月以行幸道隘扈從人不便詔戶部沿路頓舍側近官地勿租與民耕種又詔故太保阿里先於山東路撥地百四十頃大定初又於中都路賜田百頃命拘山東之地入官五月諭有司曰自石門至野狐嶺其間淀澤多為民耕植者而官民雜畜往來無牧放之所可差官括元荒地及冒佃之數二十一年正月上謂宰臣曰山東大名等路明

安穆昆戶之民往往驕縱不親稼穡不令家人農作盡
令漢人佃蒔取租而已富家盡服紈綺酒食遊宴貧者
爭慕效之欲望家給人足難矣近已禁賣奴婢約其吉
凶之禮更當委官閱實戶數計口授地必令自耕力不
贍者方許佃於人仍禁其農時飲酒又曰奚人六明安
已徙居咸平臨潢泰州其地肥沃且精勤農務各安其
居女直人徙居奚地者菽粟得收穫否左丞守道對曰
聞皆自耕歲用亦足上曰彼地肥美異於他處惟附都

民以水害稼者賑之三月陳言者言豪強之家多占奪
田者上曰前叅政納哈塔椿年占地八百頃又聞山西
田亦多為權要所占有一家一口至三十頃者致小民
無田可耕徙居陰山之惡地何以自存其令占官地十
頃以上者皆括籍入官將均賜貧民省臣又奏椿年明
安薩哈故太師諾延溫都思忠孫長壽等親屬計七十
餘家所占地三千餘頃上曰至秋除牛頭地外仍各給
十頃餘皆拘入官山後招討司所括者亦當同此也又

謂宰臣曰山東路所括民田已分給女直屯田人戶復有籍官閑地依元數還民仍免租稅六月上謂省臣曰近者大興府平灤薊通順等州經水災之地免今年租稅不罹水災者姑停夏稅俟稔歲徵之時中都大水而濱隸等州及山後大熟命修治懷來以南道路以來糴者又命都城減價以糴又曰近遣使閱視秋稼聞明安穆昆人惟酒是務往往以田租入而預借三二年租糶者或種而不耘聽其荒蕪者自今皆令閱實各戶人力

可釋幾頃畝必使自耕耘之其力果不及者方許租賃如情農飲酒勸農穆昆及本管明安穆昆并都管各以等第科罪收穫數多者則亦以等第遷賞七月上謂宰臣曰前徙宗室戶於河間撥地處之而不迴納舊地豈有兩地皆占之理自今當以一處賜之山東刷民田已分給女直屯田戶復有餘地當以還民而免是歲之租八月尚書省奏山東所刷地數上謂梁肅曰朕嘗以此問卿卿不以言此雖稱民地然皆無明據括為官地有

何不可又曰黃河已移故道梁山灤水退地甚廣已嘗遣使安置屯田民昔嘗恣意種之今官已籍其地而民懼徵其租逃者甚衆若徵其租而以冒佃不即出首罪論之固宜然若遽取之恐致失所可免其徵赦其罪別以官地給之御史臺奏大名濟州因刷梁山灤官地或有以民地被刷者上復召宰臣曰雖曾經通檢納稅而無明驗者復當刷問有公據者雖付本人仍須體問十月復與張仲愈諭冒占田事二十二年以附都明安戶

不自種悉租與民有一家百口墾無一苗者上曰勸農
官何勸諭為也其令治罪宰臣奏曰不自種而輒與人
者合科違例上曰太重愚民安知遂從大興少尹王脩
所奏以不種者杖六十穆昆四十受租百姓無罪又命
招復梁山樂流民官給以田時人戶有執契據指墳墾
為驗者亦拘在官先委恩州刺史奚晦招之復遣安肅
州刺史張國基驗實給之如已撥係明安則償以官田
上曰工部尚書張九思執強不通向遣刷官田凡犯秦

漢以來名稱如長城燕子城之類者皆以為官田此田百姓為已業不知幾百年矣所見如此何不通之甚也八月以趙王永中等四王府冒占官田罪其各府長史府掾及安次新城宛平昌平永清懷柔六縣官皆罰贖有差九月遣刑部尚書伊喇慥于山東路明安內摘八穆昆民徙于河北東路綽哈成格勒兩明安舊居之地無牛者官給之河間宗室未徙者令盡徙于平州無力者官津發之土薄者易以良田先嘗令俟豐年則括籍

官地至是歲省臣復以為奏上曰本為新徙四明安貧窮須刷官田與之若張仲愈等所擬條約太刻但以民初無得地之由自撫定後未嘗輸稅妄通為已業者刷之如此恐民苦之可為酬直且先令明安穆昆人戶隨宜分處計其丁壯牛具合得土田實數給之不足則以前所刷地二萬餘頃補之復不足則續當別議時有妻者與布色等爭懿州地六萬頃以皆無據驗遂沒入官二十七年隨處官豪之家多侵占官地轉與它人種佃

規取課利命有司拘刷見數以與貧難無地者每丁授五十畝庶不致失所餘佃不盡者方許豪家驗丁租佃章宗大定二十九年五月擬再立限令貧民請佃官地緣今已過期計已數足其占而有餘者若容告許恐滋姦弊况續告漏通地勅旨已革今限外告者宜却之止付元佃兼平陽一路地狹人稠官地當盡數拘籍驗丁以給貧民上曰限外指告多佃官地者却之當矣如無主不願承佃方許諸人告請其平陽路宜計丁限田如

一家三丁已業止三十畝則更許存所佃官地一項二十畝餘者拘籍給得貧民可也七月諭旨尚書省曰唐鄧潁蔡宿泗等處水陸膏腴之地若驗等級量立歲租寬其徵納之限募民佃之公私有益今河南沿邊地多為豪民冒占若民或流移至彼就募今耕不惟貧民有贍亦增羨官租其給丁壯者田及耕具而免其租稅八月尚書省奏河東地狹稍凶荒則流亡相繼竊謂河南地廣人稀若令招集他路流民量給閑田則河東飢民

減少河南且無曠地矣上從所請九月戊寅又奏在制
諸人請佃官閑地者免五年租課今乞免八年則或多
墾並從之十一月尚書省奏民驗丁佃河南荒閑官地
者如願作官地者則免稅八年願為己業則免稅三年
不許貿易典賣若豪強及公吏輩有冒佃者限兩月餘
首免罪而全給之其稅則視其鄰地定之以三分為率
減一分限外許諸人告詣給之制可明昌元年二月諭
旨有司曰瀕水民地已種蒔而為水浸者可令以所近

官田對給三月勅當軍人所授田止令自種力不足者
方許人承佃亦止隨地所產納租其自欲折錢輸納者
從民所欲不願承佃者毋強六月尚書省奏近制以明
安撫昆戶不務栽植桑果已令每十畝須栽一畝今乞
再下各路提刑及所屬州縣勸諭民戶如有不栽及栽
之不及十之三者並以事怠慢輕重罪科之詔可八月
勅隨處係官閒地百姓已請佃者仍舊耒佃者以付屯
田明安撫昆三年六月尚書省奏南京陝西路提刑司

言舊牧馬地久不分撥以致軍民起訟比差官往各路
定之凡民戶有憑驗已業及宅井墳園已改正給付而
其中復有官地者亦驗數對易之矣兩路牧地南京路
六萬三千五百二十餘頃陝西路三萬五千六百八十
餘頃五年諭旨尚書省遼東等路女直漢兒百姓可並
令量力為蠶桑二月陳言人乞以長吏勸農立殿最遂
定制能勸農田者每年穆昆賞銀絹一兩匹明安倍之
縣官於本等陞五人三年不怠者明安穆昆遷一官縣

官陞一等田荒及十之一者答三十分數加至徒一年
三年皆荒者明安穆昆追一官縣官以陞等法降之為
永格六年二月詔罷括陝西之地又陝西提刑司言本
路戶民安水磨油枋所占步數在私地有稅官田則有
租若更輸水利錢銀是重併也乞除之省臣奏水利錢
銀以輔本路之用未可除也宜視實占地數除稅租命
他路視此為法承安二年遣戶部郎中上官瑜往西京
并沿邊勸舉軍民耕種又差戶部郎中李敬義往臨潢

等路規畫農事舊令軍人所授之地不得租賃與人違者苗付地主泰和四年九月定制所撥地止十里內自種之數每丁四十畝續進丁同此餘者許令便宜租賃及兩和分種違者錢業還主上聞六路括地時其間屯田軍戶多冒名增口以請官地及包取民田而民有空輸稅賦虛抱物力者應詔陳言人多論之五年二月尚書省奏若復遣官分往追照案憑訟言紛紛何時已乎遂令虛抱稅石已輸送人官者命於稅內每歲續剋之

泰和七年募民種佃清河等處地以其租分為諸春水處餌鵝鴨之食八年八月戶部尚書高汝礪言舊制人戶請佃荒地者以各路最下第五等減半定租仍免八年輸納若作已業並依第七等稅錢減半亦免三年輸納自首冒佃比隣田定租三分納二其請佃黃河退灘地者次年納租向者小民不為久計比至納租之時多巧避匿或復告退蓋由元限太遠請佃之初無人保識故爾今請佃者可免三年作已業者免一年自首冒佃

并請退灘地並令當年輸租以隣首保識為長制宣宗
貞祐三年七月以既徙河北軍戶於河南議所以處之
者宰臣曰當指官田及牧地分界之已為民佃者則俟秋
獲後仍日給米一升折以分鈔太常丞舒穆魯世勣曰
荒田牧地耕闢費力奪民素墾則民失所況軍戶率無
牛宜令軍田分人歸守本業至春復還為固守計上卒
從宰臣議將括之侍御史劉元規上書曰伏見朝廷有
括地之議聞者無不駭愕向者河北山東已為此舉民

之塋墓井竈悉為軍有怨嗟爭訟至今未絕若復行之則將大失衆心荒田不可耕徒有得地之名而無享利之實縱得熟土不能親耕而復令民佃之所得無幾而使紛紛交病哉上大悟罷之八月先以括地事未有定論北方侵及河南由是盡起諸路軍戶南來共圖保守而不能知所以得軍糧之術衆議謂可分遣官聚耆老問之其將益賦或與軍田二者孰便叅政汝礪言河南官民地相半又多全佃官地之家一旦奪之何以自活

小民易動難安一時避賦遂有捨田之言及與人能勿悔乎悔則忽心生矣如山東撥地時腴地盡入富家瘠者乃付貧戶無益於軍而民有損惟當倍益官租以給軍食復以係官荒田牧地量數與之令其自耕則民不失業官不厲民矣從之三年十月高汝礪言河北軍戶徙居河南者幾萬口人日給粟一升歲費三百六十萬石半以給直猶支三百萬河南租地計二十四萬頃歲租纔一百五十六萬乞於經費之外倍徵以給之遂命

右司諫馮開等五人分諸郡就受以荒官田及牧地可耕者人三十畝十一月又議以括荒田及牧馬地給軍命尚書右丞高汝礪總之汝礪還奏今頃畝之數較之舊籍甚少復有瘠惡不可耕者以可耕者與人無幾僻遠之處必徙居以就之彼皆不能自耕必以與人又當取租於數百里之外況今農田且不能盡闢豈有餘力以耕叢薄交固草根糾結之荒地哉軍不可仰此得食也審矣今詢諸軍戶皆曰得半糧猶足自養得田不能

耕復罷其廩將何所賴臣知初籍地之時未嘗按閱其實所以不如其數不得其處也若復考計州縣必各妄承風旨追呼究詰以應命不足其數則妄指民田以充之則所在騷然矣今民之賦役三倍平時飛輓轉輸日不暇給而復為此舉何以堪之且軍戶暫遷行有還期何為以此病民哉病民而軍獲利猶不可為况無所利乎惟陛下加察遂詔罷給田但半給糧半給實直焉四年復遣官括河南牧馬地既籍其數上命省院議所以

給軍者宰臣曰今軍戶當給糧者四十四萬八千餘口計當口占六畝有奇繼來者不與焉但相去數百里者豈能以六畝之故而遠來哉兼口支口糧不可遽罷臣等竊謂軍戶願佃者即當計口給之其餘僻遠不願者宜准近制係官荒地許軍民耕闢例令軍民得占蒔之院官曰牧馬地少且久荒難耕軍戶復乏農器然不給之則彼自支糧外更無從得食非蓄銳待敵之計給之則亦未能遽減其糧若得遲以歲月候頗成倫次漸可

以省官廩耳今奪於有力者即以授其無力者恐無以耕乞令司縣官勸率民戶借牛破荒至來春然後給之司縣官能率民戶以助耕而無騷動者量加官賞庶幾有所激勸宰臣復曰若如所言則司縣官貪慕官賞必將抑配以至擾民今民家之牛量地而畜之況比年以來農功甫畢則併力轉輸猶恐不及豈有暇耕它人之田也惟如臣等前奏為便詔再議之乃擬民有能開牧馬地及官荒地作熟田者以半給之為永業半給軍戶

奏可四年省奏自古用兵且耕且戰是以兵食交足今諸帥分兵不啻百萬一充軍伍咸仰於官至於婦子居家安坐待哺蓋不知屯田為經久之計也願下明詔令諸帥府各以其軍耕耨亦以逸待勞之策也詔從之興定三年正月尚書右丞領三司事侯摯言按河南軍民田總以百九十七萬頃有奇見耕種者九十六萬餘頃上田可收一石二斗中田一石下田八斗十一取之歲得九百六十萬石自可優給歲支且使貧富均大小各

得其所臣在東平嘗試行二三年民不被而軍用足詔
有司議行之四年十月伊里布言軍戶自徙於河南數
歲尚未給田兼以移徙不當莫得安居故貧者甚衆請
括諸屯處官田人給三十畝仍不移屯它所如此則軍
戶可以得所官糧可以漸省宰臣奏前此亦有言授地
者樞密院以謂候事緩而行之今河南罹水災流亡者
衆所種麥不及五萬頃殆減往年太半歲所入殆不能
足若撥授之為永業俟有獲即罷其家糧亦省費之一

端也上從之又河南水災逋戶太半田野荒蕪恐賦入少而國用乏遂命唐鄧裕蔡息壽潁亳及歸德府被水田已燥者布種未滲者種稻復業之戶免本租及一切差發能代耕者如之有司擅科者以違制論闕牛及食者率富者就貸五年正月京南行三司舒穆魯幹魯言京南東西三路屯軍老幼四十萬口歲費糧百四十餘萬石皆坐食民租非善計宜括通戶舊耕田南京一路舊墾田三十九萬八千五百餘頃內官田民耕者九萬

九千頃有奇今饑民流離者太半東西南路計亦如之
朝廷雖招使復業民恐既復之後生計未定而賦歛隨
之往往匿而不出若分給軍戶人三十畝使之自耕或
召人佃種可數歲之後畜積漸饒官糧可罷令省臣議
之更不能行

租賦金制官地輸租私田輸稅租之制不傳大率分田
之等為九而差次之夏稅畝取三合秋稅畝取五升又
納秸一束束十有五斤夏稅六月止八月秋稅十月止

十二月為初中末三限州三百里外紓其期一月屯田
戶佃官地者有司移明安穆昆督之泰和五年章宗諭
宰臣曰十月民穫未畢遽令納稅可乎改秋稅限十一
月為初中都西京北京上京遼東臨潢陝西地寒稼穡
遲熟夏稅限以七月為初凡輸送粟麥三百里外石減
五升以上每三百里遞減五升粟折秸百稱者百里內
減三稱二百里減五稱不及三百里減八稱三百里及
輸本色豪草各減十稱計民田園邸舍車乘牧畜種植

之資藏錙之數徵錢有差謂之物力錢遇差科必按版籍先及富者勢均則以丁多寡定甲乙有橫科則視物力循大至小均科其或不可分摘者率以次戶濟之凡民之物力所居之宅不預明安撫昆戶監戶官戶所居外自置民田宅則預其數墓田學田租稅物力皆免民懇水旱應免者河南山東河東大名京兆鳳翔彰德部內支郡夏田四月秋田七月餘路夏以五月秋以八月水田則通以八月為限遇閏月則展期年月限外懇者

不理非時之災則無限損十之八者全免七分免所損

之數六分則全徵桑被災不能蠶則免絲綿絹稅諸路

雨雪及禾稼收穫之數月以捷步申戶部凡叙使品官

之家並免雜役驗物力所當輸者止出雇錢進納補官

未至廕子孫及凡有出身者

謂司吏
譯人等

出職帶官叙當身

者雜班敘使五品以下及正品承應已帶散官未出職

者子孫與其同居兄弟下逮終場舉人係籍學生醫學

生皆免一身之役三代同居已旌門則免差發三年後

免雜役太宗天會元年勅有司輕徭賦勸稼穡十年以
遼人士庶之族賦役等差不一詔有司命悉均之熙宗
天眷五年十二月詔免民戶殘欠租稅皇統三年蠲民
稅之未足者世宗大定二年五月謂宰臣曰凡有徭役
均科強戶不得抑配貧民有言以用度不足奏預借河
北東西路中都租稅上以國用雖乏民力尤難遂不允
三年以歲歉詔免二年租稅又詔曰朕比以元帥府從
宜行事今聞河南陝西山東北京以東及北邊州郡調

發甚多而省部又與他州一例征取賦役是重擾也可
憑元帥府已取者例蠲除之五年命有司凡罹蝗旱水
溢之地蠲其賦稅六年以河北山東永免其租八年十
月彰德軍節度使高昌福上書言稅租甚重上諭翰林
學士張景仁曰今租稅法比近代甚輕而以為重何也
景仁曰今之稅歛殊輕非稅歛則國用何從而出二年
二月尚書省奏天下倉廩貯粟二千七十九萬餘石上
曰朕聞國無九年之蓄則國非其國朕是以括天下之

田以均其賦歲取九百萬石自經費七百萬石外二百萬石又為水旱之所蠲免及振貸之用餘纔百萬石而已朕廣蓄積備饑饉也小民以為稅重小臣沽民譽亦多議之蓋不慮國家緩急之備也十二年正月以水旱免中都西京南京河北河東山東陝西去年租稅十三年謂宰臣曰民間科差計所免已過半矣慮小民不能詳知吏緣為姦仍舊徵取其令所在揭榜諭之十月勅州縣官不盡力催督稅租以致逋懸者可止其俸使之

徵足然後給之十六年正月詔免去年被水旱路分租
稅十七年上問宰臣曰遼東賦稅舊六萬餘石通檢後
幾二十萬六萬時何以仰給二十萬後所積幾何戶部
契勘謂先以官吏數少故能給今官吏兵卒及孤老數
多以此費大上曰常察其實毋令妄費也十七年三月
詔免河北山東陝西河東西京遼東等十路去年被旱
蝗租稅十八年正月免中都河北河東山東河南陝西
等路前年被災租稅十九年秋中都西京河北山東河

東陝西以水旱傷民田十三萬七千七百餘頃詔蠲其租二十年三月以中都西京河北山東河東陝西等路前歲被災詔免租稅以戶部尚書曹望之之言詔減廊延及河東南路稅五十二萬餘石增河北西路稅八萬八千石又詔諸稅粟非關邊要之地者除當儲數外聽民從便折納二十一年九月以中都水災免租前時近官路百姓以牛夫充遞運者復於它處未嘗就役之家徵錢償之二十三年宗州民王仲規告乞徵還所役牛

夫錢省臣以奏上曰此既就役復徵錢於彼前雖如此行之復恐所給錢未必能到本戶是兩不便也不若止許所役免租稅及鋪馬錢為便其預計實數以聞若和雇價直亦須裁定也有司上其數歲約給六萬四千餘貫計折粟八萬六千餘石上復命自今役牛夫之家以去道三十里內居者充役二十六年軍民地罹水旱之災者二十一萬頃免稅凡四十九萬餘石二十七年六月免中都河北等路嘗被河決水災軍民租稅十一月

詔河水泛溢農田被災者與免差稅一年懷衛孟鄭四
州塞河勞役并免今年差稅章宗大定二十九年赦民
租十之一河東南北路則量減之尚書省奏兩路田多
峻阪磽瘠者往往再歲一易若不以地等級蠲除則有
不均遂勅以赦書特免一分外中田復減一分下田減
二分舊制夏秋稅納麥粟草三色以各處所須之物不
一戶部復令以諸所用物折納上封事者言其不可戶
部謂如此則諸路所須之物要當和市轉擾民矣遂命

太府監應折納之物為祇承宮禁者治黃河薪芻增直
二錢折納如黃河岸所用木石固非土產乃令所屬計
置而罷它應折納者四月上封事者乞薄民之租稅恐
廩粟積久腐敗省臣奏曰臣等議大定十八年戶部尚
書曹望之奏河東及鄜延兩路稅頗重遂減五十二萬
餘石去年赦十之一而河東瘠地又減之今以歲入度
支所餘無幾萬一有水旱之災既蠲免其所入復出粟
以賑之非有備不可若復欲減將何以待之如慮腐敗

令諸路以時曝晾毋令致壞違者問如律制可十一月
尚書省奏河南荒閑官地許入計丁請佃願仍為官者
免租八年願為已業者免稅三年詔從之明昌二年二
月勅自今民有訴水旱災傷者即委官按視其實申所
屬州府移報提刑司同所屬檢畢始令翻耕三年六月
有司言河州災傷闕食之民猶有未輸租者詔蠲之九
月以山東河北三路被災其權閤之租及借貸之粟令
俟歲豐日續徵上如秋山免園場經過人戶今歲夏秋

租稅之半四年冬十一月上行幸諭旨尚書省曰海石
城等縣地瘠民困所種惟黍稷而已及賦於官必以易
粟輸之或令止課所產或依河東路減稅至還京當定
議以聞五年勅免河決被菑之民秋租泰和四年四月
以久旱下詔責躬免所旱州縣今年夏稅九月陳言者
謂河間滄州逃戶物力錢至數千貫而其差發有司止
取辦於見戶民不能堪矣詔令按察司除地土物力命
隨其業而權止其浮財物力五年正月詔有司自泰和

三年嘗所行幸至三次者被科之民特免半年租稅八年五月以宋請和詔天下免河南山東陝西六路今年夏稅河東河北大名等五路半之八月詔諸路農民請佃荒田者與免租賦三年作已業者一年自首冒佃及請佃黃河退灘地者不在免例宣宗貞祐三年十月御史田迥秀言方今軍國所需一切責之河南有司不惜民力徵調太急促其期限痛其桎楚民既罄其所有而不足遂使奔走傍求於它境力竭財殫相踵散亡禁之

不能止也。乞自今凡科徵必先期告之。不急者皆罷。庶民力寬而逋者可復。詔行之。十二月詔免逃戶租稅四年。三月免陝西逃戶租。五月山東行省布薩安貞言泗州被災道殣相望。所食者草根木皮而已。而邳州戍兵數萬急徵重役。悉出三縣。官吏酷暴。擅括宿藏以應。一切之命民皆逋竄。又別遣進納閑官以相迫督。皆怙勢營私。實致官者纔十之一。而徒使國家有厚歛之名。乞命信臣革此弊。以安百姓。詔從之。興定元年二月免南

京嵩汝等通租十六萬石四年御史中丞完顏伯嘉奏
亳州大水計當免租三十萬石而三司官不以實報止
免十萬而已詔命治三司官虛妄之罪七月以河南大
水下詔免租勸租且命叅知政事李復亨為宣慰使中
丞完顏伯嘉副之十月以久雨令寬民輸稅之限十一
月上曰聞百姓多逃而逋賦皆抑配見戶人何以堪軍
儲既足宜悉除免今又添軍須錢太多亡者詎肯復業
乎遂命行部官閱實免之已代納者給以恩例或除它

役仍減桑皮故紙錢四之一三年令逃戶復業者但輸
本租餘苦役一切皆免能代耕者免如復戶有司失信
擅科者以違制論四年十二月鎮南軍節度使溫特赫
思敬上書言今民輸稅其法大抵有三上戶輸遠倉中
戶次之下戶最近然近者不下百里遠者數百里道路
之費倍于所輸而雨雪有稽遲之責遇賊有死傷之患
不若止輸本郡今有司檢筭倉之所積稱屯兵之數使
就食之若有不足則增歛于民民計所歛不及道里之

費將忻然從之矣五年十月上諭宰臣曰比欲民多種
麥故令所在官貸易麥種今聞實不貸與而虛立案簿
反收其數以補不足之租其遣使究治元光元年上聞
向者有司以徵稅租之急民不待熟而刈之以應限今
麥將熟矣其諭州縣有犯者以慢軍儲治罪九月權立
職官有田不納租罪京南司農卿李蹊言按齊民要術
麥晚種則粒小而不實故必八月種之今南路當輸秋
稅百四十餘萬石草四百五十餘萬束皆以八月為終

限若輸遠倉及泥淖往返不下二十日使民不暇趨時
是妨來歲之食也乞寬徵歛之限使先盡力於二麥朝
廷不從元光二年宰臣奏去歲正月京師見糧纔六十
餘萬石今三倍矣計國足頗足而民間租稅徵之不絕
恐貧民無所輸而逋亡也遂以中旨遍諭止之

牛頭稅即牛具稅明安穆昆部女直戶所輸之稅也其
制每耒牛三頭為一具限民口二十五受田四頃四畝
有奇歲輸粟大約不過一石官民占田無過四十具天

會三年太宗以歲稔官無儲積無以備饑饉詔令一耒
賦粟一石每穆昆別為一廩貯之四年詔內地諸路每
牛一具賦粟五斗為定制世宗大定元年詔諸明安不
經遷移者徵牛具稅粟就命穆昆監其倉虧損則坐之
十二年尚書省奏唐古部民舊同明安穆昆定稅其後
改同州縣履畝立稅頗以為重遂命從舊制二十年定
功授世襲穆昆許以親族從行當給以地者除牛九具
以下全給十具以上四十具以下者則於官豪之家量

撥地六具與之二十一年世宗謂宰臣曰前時一歲所
收可支三年比聞今歲山西豐稔所獲可支三年此間
地一歲所獲不能支半歲而又牛頭稅粟每牛一頭止
令各輸三斗又多逋懸此皆遞互隱匿所致當令盡實
輸之二十三年有司奏其事世宗謂左丞完顏襄曰卿
家舊止七具今定為四十具朕始令卿等議此而卿皆
不欲蓋各顧其私爾是後限民口二十五算牛一具七
月尚書省復奏其事上慮版籍歲久貧富不同明安穆

昆又皆年少不練時事一旦軍興按籍徵之必有不均之患乃令驗實推排閱其戶口畜產之數其以上京三十二路來上八月尚書省奏推排定明安穆昆戶口田畝牛具之數明安二百二穆昆千八百七十八戶六十萬五千六百二十四口六百一十五萬八千六百三十六內正口四百八十一萬二千六百六十九奴婢口一百三十四萬五千九百六十七田一百六十九萬三百八十頃有奇牛具三十八萬四千七百七十一在都

宗室將軍司戶一百七十口二萬八千七百九十內正口九百八十二奴婢口二萬七千八百八田三千六百八十三頃七十五畝有奇牛具三百四德呼勒唐古二部五紉戶五千五百八十五口十三萬七千五百四十內正口十一萬九千四百六十二奴婢口一萬八千八十一田四萬六千二十四頃一十七畝牛具五千六十六後二十六年尚書省奏併徵牛頭稅粟上曰積壓五年一旦併徵民何以堪其令民隨年輸納被災者蠲

之貸者俟豐年徵還

金史卷四十七